

*Voorgenomen ontslag van een in Den Helder woonachtige Defensieambtenaar vanwege de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar. De commissie adviseert het resultaat van de beroepsprocedure van de ambtenaar tegen die intrekking af te wachten en als dit resultaat voor de ambtenaar negatief is, een aanvullend onderzoek in te stellen naar haar herplaatsingsmogelijkheden in een passende niet-vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie in Noord-Holland boven het Noordzeekanaal.*

## Advies

Adviesaanvraag nr. ABB/2016/11759

Verzoeker: de Minister van Defensie

### 1. Feiten en procesverloop

Mevrouw NN (hierna: de ambtenaar) is sinds 1 januari 2007 aangesteld als burgerlijk ambtenaar bij het ministerie van Defensie. Aanvankelijk vervulde zij de functie van cateringmedewerker en sinds 1 maart 2009 is zij werkzaam als [naam functie]. Dit is een vertrouwensfunctie van het veiligheidsmachtigingsniveau C. Vanaf 2014 volgde zij een opleiding tot medisch secretaresse.

Op 17 november 2010 heeft de politie in een woning die mede toebehoort aan de ambtenaar een hennepplantage met 27 planten aangetroffen. In verband hiermee is zij op 13 juni 2014 veroordeeld tot een geldboete van € 420, -, waarvan € 210, - voorwaardelijk met een proeftijd van een jaar, voor het medeplegen van opzettelijk handelen in strijd met het in artikel 3, aanhef en onder C, van de Opiumwet gegeven verbod (hennepsteelt).

Bij brief van 23 maart 2015, kenmerk DIS/201400192376, heeft verzoeker, voor deze de Secretaris-Generaal, de ambtenaar in kennis gesteld van het voornemen haar verklaring van geen bezwaar in te trekken vanwege het strafbare feit waarvoor zij op 13 juni 2014 is veroordeeld.

Bij brief van 30 april 2015 heeft de heer drs. XX, werkzaam bij SRK Rechtsbijstand (hierna: de gemachtigde), namens belanghebbende haar zienswijze kenbaar gemaakt op het voornemen van 23 maart 2015. Niettegenstaande deze schriftelijke zienswijze is dit voornemen bij brief van 26 juni 2015, kenmerk DIS2015000216, omgezet in een definitief besluit. Bij brief van 13 juli 2015 heeft de gemachtigde namens de ambtenaar bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Bij besluit van 18 augustus 2015 is de ambtenaar met ingang van 19 augustus 2015 op grond van artikel 109, tweede lid, aanhef en onder c, van het Burgerlijk Ambtenarenreglement Defensie, geschorst in haar ambt vanwege de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar.

Bij brief van 26 augustus 2015 heeft de leidinggevende van de ambtenaar zijn zienswijze kenbaar gemaakt op de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar. Bij een ongedateerd schrijven heeft de voormalige leidinggevende van de ambtenaar hierop eveneens zijn zienswijze kenbaar gemaakt.

Op 14 september 2015 heeft de ambtenaar een intakegesprek gevoerd bij de Begeleidings- en Bemiddelingsorganisatie Defensie (hierna: BBO). Op 8 oktober 2015 heeft de BBO de ambtenaar aangemeld bij Tempo Team voor externe arbeidsbemiddeling met een duur van 18 maanden. Op 27 oktober 2015 heeft de ambtenaar een intakegesprek gevoerd met de aan haar toegewezen mobiliteitscoach. Deze heeft in overleg met de ambtenaar een Persoonlijk Uitplaatsingsplan (hierna: PUP) opgesteld, dat op 1 december 2015 is goedgekeurd door de directeur van de BBO. Dit plan is gericht op uitstroom in de functie van medisch secretaresse of in een andere administratieve functie.

Bij besluit van 1 maart 2016, kenmerk DIS2016002547, heeft verzoeker het bezwaar van de ambtenaar tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar ongegrond verklaard in afwijking van een advies van de Bezwarencommissie Veiligheidsonderzoeken Defensie van 26 januari 2016.

Bij brief van 7 april 2016 heeft de gemachtigde van de ambtenaar bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Noord-Holland op nader aan te voeren gronden beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar van 1 maart 2016. Bij brief van 20 mei 2016 heeft hij dit beroep voorzien van gronden. De hoorzitting van de rechtbank inzake dit beroep heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2016.

Bij brief van 2 augustus 2016, kenmerk CDC/2016055315, heeft verzoeker, voor deze de commandant van de divisie Personeel en Organisatie Defensie de commissie verzocht om advies over een voorgenomen ontslag van de ambtenaar ex artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet.

Bij brief van 6 september 2016 heeft de ambtenaar op verzoek van de secretaris van de commissie haar visie uiteengezet op het verloop van haar externe arbeidsbemiddeling en het vervolg van haar loopbaan.

De commissie heeft de adviesaanvraag behandeld tijdens een hoorzitting op 25 oktober 2016 in de samenstelling van prof. mr. M.J. Cohen (voorzitter), prof. mr. A.W. Heringa (lid) en mevrouw. E.L. Snoeij (lid) en met bijstand van de heer mr. C.F. Sparrius (secretaris). De ambtenaar is in persoon verschenen met bijstand van mevrouw mr. YY, werkzaam bij SRK Rechtsbijstand (hierna: de raadvrouw). Namens het ministerie van Defensie zijn verschenen de heer drs. AA en zijn collega mevrouw BB, beiden P&O-adviseur. Het verslag van deze hoorzitting is verwerkt in de onderdelen 2 en 3 van dit advies

## 2. Standpunt bevoegd gezag

De intrekking van de verklaring van geen bezwaar van de ambtenaar berust op de volgende gronden:

- Op het justitiële antecedent van de ambtenaar is de Beleidsregeling justitiële antecedenten bij veiligheidsonderzoeken Defensie (hierna: de beleidsregeling) van toepassing.
- De veroordeling van de ambtenaar valt binnen de beoordelingsperiode van het veiligheidsonderzoek.
- Drugs zijn ontoelaatbaar binnen de krijgsmacht. Een vertrouwensfunctionaris bij het ministerie van Defensie dient te allen tijde inzetbaar te zijn en het overtreden van de Opiumwet brengt in dit verband een veiligheidsrisico met zich mee. Het justitiële antecedent van de ambtenaar is daarom onverenigbaar met een vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie.
- Er zijn geen bijzondere omstandigheden gebleken die aanleiding geven tot afwijking van de beleidsregeling.

Het definitieve intrekkingbesluit bevat in aanvulling op de bovenstaande gronden samengevat de volgende reactie op de schriftelijke zienswijze van de gemachtigde van de ambtenaar:

- De aan de ambtenaar opgelegde straf staat vast en wordt als uitgangspunt genomen. Haar stelling dat zij niet actief heeft deelgenomen aan de hennepcultuur doet hieraan niets af, aangezien de rechter deze omstandigheid heeft betrokken bij zijn oordeelsvorming.
- Een goede staat van dienst speelt in een veiligheidsonderzoek geen rol.
- Gezien de specifieke taken van het ministerie van Defensie en gelet op de bijzondere omstandigheden waaronder deze taken moeten worden uitgevoerd, leidt iedere overtreding van de Opiumwet door een Defensieambtenaar als regel tot de intrekking van zijn verklaring van geen bezwaar, ongeacht de zwaarte van de aan die ambtenaar opgelegde straf.

Het besluit op bezwaar van 1 maart 2016 berust samengevat op de volgende gronden tot afwijking van het advies van de Bezwarencommissie Veiligheidsonderzoeken Defensie van 26 januari 2016:

- Ook bij burgerpersoneel bestaat er geen aanleiding om af te wijken van het beleid dat bij Opiumwetdelicten iedere straf wordt aangemerkt als voldoende zwaar om de intrekking van een verklaring van geen bezwaar te rechtvaardigen. Daarbij is tevens van belang dat de ambtenaar is veroordeeld voor het medeplegen van opzettelijk handelen in strijd met het in artikel 3, aanhef en onder C, van de Opiumwet gegeven verbod. Opzettelijk medeplegen veronderstelt een bewuste en nauwe samenwerking van twee of meer personen die willens en wetens samenwerken bij het verrichten van de gedraging. Op grond van artikel 47 van het Wetboek van Strafrecht worden zij allen beschouwd als dader.

- Het gegeven dat aan de ambtenaar geen disciplinaire maatregelen zijn opgelegd, kan niet van doorslaggevende betekenis zijn bij de beoordeling of er voldoende waarborgen zijn dat de ambtenaar haar vertrouwensfunctie onder alle omstandigheden naar behoren zal vervullen.

De schorsing van de ambtenaar berust samengevat op de volgende gronden:

- Vanwege de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar mag de ambtenaar haar vertrouwensfunctie niet langer uitoefenen.
- Als gevolg daarvan wordt zij ontheven van haar functie en in aanmerking gebracht voor een ontslag als bedoeld in artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet.

De zienswijze van de leidinggevende van de ambtenaar op de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar kan als volgt worden samengevat:

- De ambtenaar is voor zijn dienstonderdeel van grote waarde en wordt op de werkvloer node gemist vanwege haar betrouwbaarheid, haar toewijding en de sociale wijze waarop zij haar werk te allen tijde uitvoert. Haar professionele wijze van functioneren, de vrolijkheid waarmee zij bezoekers ontvangt en de integriteit waarmee zij haar werkzaamheden verricht, zijn kwaliteiten waarmee de ambtenaar bekend staat bij al haar collega's en bij de bezoekers.
- De ambtenaar is moeilijk vervangbaar en haar vervanging leidt tot kapitaalvernietiging.

De zienswijze op de intrekking van de verklaring van geen bezwaar van de ambtenaar van de voormalige leidinggevende van de ambtenaar kan als volgt worden samengevat:

- Sinds 1 maart 2009 werkt de ambtenaar met veel bezieling en bevologenheid als [naam functie] bij [naam dienstonderdeel]. Zij doet haar werk nauwkeurig en is klantgericht. Zij is altijd vrolijk, zorgt dat afspraken worden nagekomen en stelt zich daarbij proactief op.
- De ambtenaar weet haar werk en haar persoonlijke levenssfeer goed te scheiden. De problemen die zij heeft ondervonden in haar thuissituatie zijn niet merkbaar van invloed geweest op haar gedrag in de werksfeer, noch op haar functioneren.
- Binnen [naam dienstonderdeel] wordt de ambtenaar door al het personeel (zowel keurmeesters en artsen als het overige personeel) beschouwd als een bindende factor. Nu zij daar niet meer werkzaam is, moet binnen het team een nieuwe balans worden gevonden.

Tijdens de hoorzitting is van de zijde van verzoeker verklaard dat het onderzoek naar de herplaatsingsmogelijkheden van de ambtenaar binnen het ministerie van Defensie beperkt is gebleven tot het Commando Zeestrijdkrachten te Den Helder. Andere herplaatsingsmogelijkheden in een niet-vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie, bijvoorbeeld in Amsterdam of op de luchthaven Schiphol, zijn niet onderzocht. De P&O-adviseur die dit onderzoek heeft uitgevoerd ging ervan uit dat de BBO de ambtenaar zou informeren over het resultaat van dit onderzoek.

### 3. Zienswijze ambtenaar

De zienswijze van de ambtenaar inzake het voornemen tot intrekking van haar verklaring van geen bezwaar kan als volgt worden samengevat:

- Het gaat te ver om te stellen dat de ambtenaar geheel verantwoordelijk is geweest of kan worden gehouden voor de hennepteelt die heeft plaatsgevonden in de mede aan haar toebehorende woning. Zij is niet actief en ook niet willens en wetens betrokken geweest bij deze teelt en de daarmee samenhangende handel. Vanwege dit gebrek aan actieve betrokkenheid van de ambtenaar bij de hennepteelt en de daarmee samenhangende handel is het risico voor de nationale veiligheid met het oog waarop de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar wordt voorgenomen, onvoldoende onderbouwd.
- De grond van de voorgenomen intrekking van de verklaring van geen bezwaar dat drugs ontoelaatbaar zijn in de krijgsmacht suggereert ten onrechte dat de ambtenaar betrokken is geweest bij de handel in drugs of het gebruik daarvan in de Defensieonderdelen waar zij werkzaam is geweest. Ten onrechte en onnodig wordt een voorval dat zich heeft voorgedaan in de persoonlijke levenssfeer van de ambtenaar betrokken bij haar arbeidsverhouding.

- In de voornemenbrief ontbreekt ten onrechte een overweging of een minder ingrijpende maatregel niet volstaat, zoals een voorwaardelijke intrekking van de verklaring van geen bezwaar. Gelet op het uitstekende functioneren van de ambtenaar, haar loyaliteit ten opzichte van de organisatie en haar openheid over haar strafvervolgning zou een minder ingrijpende maatregel serieus moeten worden overwogen.
- Ook wanneer de verklaring van geen bezwaar van de ambtenaar niet wordt ingetrokken, staat haar baan zekerheid al onder druk vanwege de bezuinigingen bij het ministerie van Defensie. Een intrekking van haar verklaring van geen bezwaar kan voor haar dan ook meer gevolgen met zich brengen dan met deze intrekking wordt beoogd.

De gronden van het bezwaar van de ambtenaar tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar kunnen als volgt worden samengevat:

1. Het bestreden besluit is genomen in strijd met het motiveringsbeginsel, omdat dit besluit onvoldoende ingaat op de bedenkingen die de ambtenaar aanvoert in haar schriftelijke zienswijze. Deze bedenkingen worden aangemerkt als bezwaargronden.
2. Vanwege het ontbreken van actieve betrokkenheid van de ambtenaar bij het delict waarvoor zij is veroordeeld, kan dit delict haar niet zodanig worden aangerekend, dat haar verklaring van geen bezwaar op basis hiervan kan worden ingetrokken.
3. Gelet op haar rol bij het delict, kan de ambtenaar hiervoor niet verantwoordelijk worden gehouden.
4. Vanwege het ontbreken van een directe relatie tussen de werkzaamheden van de ambtenaar en het delict waarvoor zij is veroordeeld, is de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar niet gerechtvaardigd.
5. De intrekking van de verklaring van geen bezwaar is disproportioneel vanwege het tijdsverloop sinds de pleegdatum van het delict en het onberispelijke gedrag van de ambtenaar in deze periode. Anders dan in een vergelijkbaar geval van een collega, zijn minder verstrekkende maatregelen in haar geval niet overwogen.
6. De ambtenaar verwijst naar de beleidsvoornemens die verzoeker kenbaar maakt in haar brief van 14 oktober 2015 aan de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer. De ambtenaar ziet geen beletselen om in haar geval op deze beleidsvoornemens te anticiperen.

De gronden van het beroep van de ambtenaar tegen het besluit op bezwaar waarbij de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar is gehandhaafd, kunnen als volgt worden samengevat:

1. Verzoeker kent in het besluit op bezwaar een te geringe betekenis toe aan de relatief geringe zwaarte van de straf die aan de ambtenaar is opgelegd.
2. Verzoeker past het criterium met betrekking tot de leeftijd van de ambtenaar in het besluit op bezwaar onjuist toe. Juist de leeftijd van de ambtenaar had aanleiding moeten geven te onderzoeken of zij elders herplaatsbaar is binnen of buiten het ministerie van Defensie. Naarmate iemands leeftijd vordert, nemen zijn of haar kansen op de arbeidsmarkt immers aanzienlijk af.
3. Verzoeker heeft in het besluit op bezwaar niet aannemelijk gemaakt dat het delict waarvoor de ambtenaar is veroordeeld de integriteit van de krijgsmacht dusdanig treft, dat het niet langer gewenst of mogelijk is dat de ambtenaar haar werkzaamheden voortzet. In dit kader heeft verzoeker ook in bezwaar niet weersproken dat de ambtenaar een onberispelijke staat van dienst heeft. Haar meerderen hebben aangegeven haar ontslag te betreuren. De intrekking van haar verklaring van geen bezwaar is dan ook disproportioneel.

De visie van de ambtenaar op het verloop van haar externe arbeidsbemiddeling en het vervolg van haar loopbaan kan als volgt worden samengevat.

- De voorkeur van de ambtenaar gaat uit naar een terugkeer in de functie van [naam functie]. Deze functie geeft haar voldoening, zij kan hierin haar kwaliteiten benutten en werkt uitzonderlijk goed samen met haar collega's.

Zij heeft de belangen van het ministerie van Defensie niet geschaad, heeft altijd naar eer en geweten gehandeld en haar werkzaamheden correct en zorgvuldig uitgevoerd. Graag ontvangt zij een tweede kans, net als de probleemjongeren die bij wijze van proef worden tewerkgesteld bij de Koninklijke Landmacht.

- De ambtenaar waardeert de haar aangeboden externe arbeidsbemiddeling positief en heeft van enkele onderdelen van deze bemiddeling dankbaar gebruik gemaakt. Dit doet echter niets af aan haar wens en haar hoop om terug te keren in de functie van [naam functie].

Tijdens de hoorzitting heeft de raadvrouw van de ambtenaar een pleitnota overgelegd en voorgelezen. De inhoud van deze pleitnota kan als volgt worden samengevat:

- De commissie wordt dringend verzocht te adviseren de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland inzake het beroep van de ambtenaar tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar af te wachten, alvorens de ambtenaar te ontslaan.
- Het ministerie van Defensie heeft intern niet gezocht naar mogelijkheden tot herplaatsing van de ambtenaar in een voor haar passende niet-vertrouwensfunctie of de ambtenaar is niet op de hoogte gesteld van het resultaat van dit onderzoek. In beide gevallen heeft het ministerie van Defensie op dit punt jegens de ambtenaar onzorgvuldig gehandeld.
- Bij het besluit op bezwaar inzake de intrekking van de verklaring van geen bezwaar is verzoeker zonder deugdelijke en zorgvuldige belangenafweging afgeweken van het advies van de Bezwarencommissie Veiligheidsonderzoeken Defensie. De commissie wordt verzocht dit advies te onderstrepen.

De ambtenaar heeft tijdens de hoorzitting samengevat het volgende verklaard. Na de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar is zij direct aangemeld bij de BBO. Zij heeft daar een sollicitatiecursus gevolgd en moest daarnaast zelf ook actief solliciteren. Zij wil een functie zoeken op het gebied van de opleiding tot medisch secretaresse die zij op kosten van het ministerie van Defensie heeft gevolgd bij Scheidegger en waarvan zij in de zomer van 2016 het diploma heeft behaald. Zij is zich echter bewust van het feit dat er op het gebied van die opleiding weinig vacante functies zijn, zeker wanneer zij zich beperkt tot functies in de omgeving van haar woonplaats Den Helder. Zij staat ook open voor functies waarvoor zij verder moet reizen, maar wil niet verder reizen dan Amsterdam. Zij gaat pas intensief solliciteren bij een negatieve uitslag van de beroepsprocedure tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar.

De raadvrouw van de ambtenaar merkt bij wijze van slotwoord op dat de ambtenaar afkomstig is uit de wereld van de Koninklijke Marine en dat het mede om die reden haar persoonlijke wens is om werkzaam te kunnen blijven bij de Koninklijke Marine of een ander onderdeel van het ministerie van Defensie, desnoods in een niet-vertrouwensfunctie.

#### 4. Overwegingen

Bij de beoordeling van de adviesaanvraag staat voorop dat de intrekking van de verklaring van geen bezwaar niet ter beoordeling staat van de commissie. Deze intrekking is in bezwaar gehandhaafd. De commissie onthoudt zich van een oordeel over deze beslissing op bezwaar en over de wijze waarop hierbij is afgeweken van het advies van de Bezwarencommissie Veiligheidsonderzoeken Defensie. De intrekking van de verklaring van geen bezwaar staat echter nog niet in rechte vast, want tegen het besluit op bezwaar is beroep ingesteld bij de rechtbank Noord-Holland. Bij gegrondverklaring van dit beroep bestaat de mogelijkheid de ambtenaar opnieuw te werk te stellen in een administratieve vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie. In dat geval is er geen aanleiding meer haar op grond van artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet te ontslaan. De commissie adviseert dan ook de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland op het beroep van de ambtenaar tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar af te wachten, alvorens de ambtenaar te ontslaan.

Artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet, verleent aan verzoeker een discretionaire bevoegdheid om eervol ontslag te verlenen aan een ambtenaar die vanwege het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de Wet veiligheidsonderzoeken uit een vertrouwensfunctie moet worden ontheven.

Voor de ontslagverlening als bedoeld in artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet is de medewerking of machtiging vereist van verzoeker. Deze is gehouden het advies in te winnen van de commissie. Bij de adviesaanvraag van 2 augustus 2016 heeft verzoeker aan deze verplichting voldaan.

Ter beoordeling van de commissie staat de zorgvuldigheid van de wijze waarop het voorgenomen ontslag is voorbereid. De commissie beoordeelt daartoe allereerst de zorgvuldigheid van het onderzoek dat is uitgevoerd naar de mogelijkheden om de ambtenaar binnen het ministerie van Defensie te herplaatsen in een passende functie die niet is aangewezen als vertrouwensfunctie. De commissie acht de wijze waarop dit onderzoek tot dusverre is uitgevoerd onvoldoende zorgvuldig, omdat dit onderzoek tot nu toe beperkt is gebleven tot functies bij het Commando Zeestrijdkrachten te Den Helder. Tijdens de hoorzitting heeft de ambtenaar aangegeven dat zij bereid is voor haar werk te reizen, waarbij zij Amsterdam heeft aangeduid als de uiterste grens van het gebied dat voor haar nog bereikbaar is. Gelet op deze omstandigheden adviseert de commissie om wanneer het beroep van de ambtenaar tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar ongegrond wordt verklaard, alsnog een onderzoek in te stellen naar alle mogelijkheden om haar te herplaatsen in een passende niet-vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie in de provincie Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal met inbegrip van de gemeente Amsterdam. Verder is de commissie gebleken dat de ambtenaar als gevolg van een misverstand niet persoonlijk is ingelicht over het resultaat van het reeds uitgevoerde onderzoek naar haar mogelijkheden tot herplaatsing in een niet-vertrouwensfunctie. Ter voorkoming van een dergelijk misverstand adviseert de commissie dat de P&O-adviseur die het bovengenoemde aanvullend herplaatsingsonderzoek uitvoert de ambtenaar ook informeert over het resultaat van dit onderzoek. Als het aanvullend herplaatsingsonderzoek is uitgevoerd en de ambtenaar over het resultaat hiervan is ingelicht, acht de commissie het onderzoek naar de mogelijkheden haar binnen het ministerie van Defensie te herplaatsen in een passende niet-vertrouwensfunctie voldoende zorgvuldig.

Aan de voorbereiding van een ontslag als bedoeld in artikel 125e, tweede lid, van de Ambtenarenwet, stelt de commissie eveneens de zorgvuldigheidseis dat de ambtenaar, alvorens hem of haar ontslag wordt verleend, begeleiding ontvangt bij het vinden van een passende functie buiten het ministerie van Defensie. Aan deze zorgvuldigheidseis is reeds voldaan, nu de ambtenaar sinds 27 oktober 2015 (de datum van het intakegesprek) begeleiding ontvangt van een mobiliteitscoach van Tempo Team. De duur van deze begeleiding bedraagt 18 maanden, maar deze begeleiding kan zo nodig doorlopen na de ontslagdatum.

De bovenstaande overwegingen leiden tot het volgende advies.

## 5. Advies

De Adviescommissie grondrechten en functie-uitoefening ambtenaren adviseert:

- de ambtenaar niet te ontslaan in afwachting van de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland op haar beroep tegen de intrekking van haar verklaring van geen bezwaar;
- de ambtenaar niet te ontslaan wanneer haar beroep gegrond wordt verklaard, omdat zij in dat geval herplaatsbaar is in administratieve vertrouwensfuncties bij het ministerie van Defensie;
- wanneer het beroep van de ambtenaar ongegrond wordt verklaard een aanvullend onderzoek in te stellen naar alle mogelijkheden om haar te herplaatsen in een passende niet-vertrouwensfunctie bij het ministerie van Defensie in de provincie Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal met inbegrip van de gemeente Amsterdam;
- de ambtenaar te informeren over het resultaat van dit onderzoek;
- haar wanneer dit resultaat negatief is met een opzegtermijn van een maand te ontslaan, met dien verstande dat haar externe arbeidsbemiddeling kan doorlopen tot 27 april 2017.

De commissie stelt het op prijs een afschrift te mogen ontvangen van het besluit dat wordt genomen op basis van dit advies.

Amsterdam/Den Haag, 10 november 2016

Was getekend.

prof. mr. M.J. Cohen,  
voorzitter

mr. C.F. Sparrius,  
secretaris