

# CARDAN Technobility

WCAG 2.1 inspectie niveau AA

[www.agfacommissies.nl](http://www.agfacommissies.nl)

**Opdrachtgever:** CAOP

**Website:** [www.agfacommissies.nl](http://www.agfacommissies.nl)

**Rapportversie:** 1.0

Tilburg, 08 december 2021

# Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
<b>Onderzoeksgegevens.....</b>	<b>4</b>
Algemene gegevens.....	4
Scope van het onderzoek.....	4
Steekproef.....	4
Inspectiemethode.....	4
Toegepaste norm.....	4
Gebruikte technieken.....	4
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning.....	4
User agents.....	4
Afhankelijke technologie.....	5
Inspectie-instelling.....	5
<b>Samenvatting.....</b>	<b>6</b>
Uitzonderingen.....	7
<b>Beoordeling.....</b>	<b>8</b>
Waarneembaar.....	8
Bedienbaar.....	9
Begrijpelijk.....	9
Robuust.....	10
<b>Principe 1: Waarneembaar.....</b>	<b>11</b>
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media.....	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar.....	15
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar.....	18
<b>Principe 2: Bedienbaar.....</b>	<b>22</b>
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	22
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd.....	24
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	25
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	26
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	30
<b>Principe 3: Begrijpelijk.....</b>	<b>32</b>
Richtlijn 3.1: Leesbaar.....	32
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	33
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	34
<b>Principe 4: Robuust.....</b>	<b>35</b>
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	35
<b>Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek.....</b>	<b>37</b>
Volledige steekproef.....	37

# Inleiding

Op verzoek van CAOP, aanbieder van de website [www.agfacommissies.nl](http://www.agfacommissies.nl), is een handmatig onderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de website voldoet aan WCAG 2.1, niveau AA. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl, het Nederlandse kwaliteitsmerk voor toegankelijke websites.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.1 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.1 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

Toepassing van WCAG 2.1 is sinds 23 december 2018 verplicht volgens de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid (EN 301 549). De Nederlandse richtlijnen voor digitale toegankelijkheid staan in het [Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid](#) en volgen net als het Waarmerk drempelvrij.nl deze Europese richtlijn (EN 301 549). Een website voldoet aan WCAG 2.1 voldoet daarmee dus zowel aan de Nederlandse als de Europese richtlijnen voor digitale toegankelijkheid.

Dit rapport beschrijft per succescriterium in hoeverre de website al dan niet voldoet.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, dan kunt u contact met ons opnemen om deze te bespreken. Onze voorkeur gaat uit naar contact via e-mail: [technobility@cardan.com](mailto:technobility@cardan.com). Vermeldt u hierbij alstublieft de naam van uw organisatie (CAOP) en de datum van het rapport (08 december 2021).

# Onderzoeksgegevens

## Algemene gegevens

Opdrachtgever:	CAOP
Onderzochte website:	www.agfacommissies.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.1 inspectie niveau AA
Versie van rapport:	1.0
Datum rapport:	08 december 2021
Inspectie-instelling:	Cardan Technobility
Inspecteur:	Marijn Brillman
Senior Consultant:	Gerard Copinga

## Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op [www.agfacommissies.nl](http://www.agfacommissies.nl) (URI-basis)
- Niet kantoorbestanden van voor 23 september 2018 tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (Wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van digitoegankelijk](#).

## Steekproef

Aantal pagina's: 13 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

## Inspectiemethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de evaluatiemethode WCAG-EM. Deze methode is aanbevolen volgens digitoegankelijk. Een overzicht van de gebruikte methode is te vinden op de pagina: <https://www.w3.org/WAI/test-evaluate/conformance/wcag-em/>.

## Toegepaste norm

WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/Translations/WCAG21-nl/>).

## Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: [www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS](http://www.w3.org/TR/WCAG20-TECHS) en [www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques](http://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques)

## Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulpapparatuur.

## User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 96 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 94
- Microsoft Edge, versie 96
- Adobe Acrobat Pro DC
- NVDA in combinatie met Google Chrome
- PDF Accessibility Checker (PAC) 2021

## Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

## Inspectie-instelling

Deze inspectie is uitgevoerd door Cardan Technobility.

Adres: TalentSquare 13, 5038 LX Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: [technobility@cardan.com](mailto:technobility@cardan.com)

Website: [www.technobility.nl](http://www.technobility.nl)

# Samenvatting

Het onderzoek naar de toegankelijkheid van de website [www.agfacommissies.nl](http://www.agfacommissies.nl) is afgerond op 08 december 2021. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen van het Waarmerk drempelvrij.nl. De gebruikte norm is WCAG 2.1 niveau AA.

Uit het onderzoek is gebleken dat de website helaas nog niet volledig voldoet aan alle succescriteria. Op dit moment voldoet de website aan 34 van de 50 succescriteria.

Op een aantal punten is de website al goed toegankelijk. De informatie is bijvoorbeeld niet van kleur afhankelijk. Dit is van belang voor kleurenblinden en slechtzienden. Er kunnen bepaalde stijleigenschappen worden ingesteld, zoals een grotere regelafstand, en dan is er geen verlies van content. Dit kan van belang zijn voor mensen met dyslexie. De standaard taal van de pagina's is goed ingesteld. Hierdoor kan voorleessoftware de tekst op de juiste manier voorlezen. Wat dit betreft wordt dus al goed met toegankelijkheid rekening gehouden.

Er zijn echter ook toegankelijkheidsproblemen gevonden. Zo treedt er bijvoorbeeld een toetsenbordval op bij het logo van de website in sommige browsers. Mensen die het toetsenbord gebruiken om te navigeren op de website lopen hier vast. Dit is een probleem voor mensen die de muis niet kunnen gebruiken, bijvoorbeeld voor blinden. Ook is de toetsenbordfocus vrijwel nergens zichtbaar. Dit is een probleem voor mensen die het toetsenbord gebruiken en wel kunnen zien. Zij moeten kunnen zien waar de focus zich bevindt op de pagina. Verder is het contrast van de tekst niet overal hoog genoeg. Slechtzienden kunnen moeite hebben om tekst met een laag contrast te lezen. Zo zijn er meer problemen aanwezig.

In de steekproef zijn twee PDF-documenten opgenomen. Hier zijn PDF-documenten gekozen waarvoor geen alternatief aanwezig is op de website. Voor een deel van de PDF-documenten op de website is dezelfde informatie namelijk aanwezig als HTML-pagina. In dat geval is de HTML-pagina onderzocht en niet het PDF-document. Als er zowel een HTML-pagina als een PDF-document is, moet ten minste één versie volledig toegankelijk zijn. Het wordt aangeraden om beide versies toegankelijk te maken. Oudere PDF-documenten vallen buiten de scope van dit onderzoek omdat zij onder een wettelijke uitzondering vallen.

Zie de rapportage voor een volledig overzicht van de gevonden problemen. Bij een aantal van deze problemen is aangegeven hoe dit op te lossen is. Voor de meeste problemen zijn meerdere oplossingen mogelijk. De oplossing in de rapportage is daarom slechts een suggestie. Als een andere oplossing beter past, kan die eventueel ook gebruikt worden.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen binnen de website voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

## Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.1, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

# Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.1 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

## Waarneembaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet



## Bedienbaar

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet niet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet niet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Voldoet niet
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet niet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet niet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Voldoet niet
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet niet
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Voldoet

## Begrijpelijk

Criterion	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet niet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Voldoet

## Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet niet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Voldoet

### Onderzoeksscores

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	7 / 9	9 / 11	16 / 20
Bedienbaar	7 / 14	1 / 3	8 / 17
Begrijpbaar	5 / 5	4 / 5	9 / 10
Robuust	0 / 2	1 / 1	1 / 3
<b>Totaal</b>	<b>19 / 30</b>	<b>15 / 20</b>	<b>34 / 50</b>

# Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

## Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

### niveau A

#### Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

### Opmerkingen

Bovenaan de onderzochte pagina's staat het logo van AGFA. Deze werkt als link naar de homepage. Er is in de code een object-element gebruikt met het aria-label "Logo Sterk Medezeggenschap". Deze alternatieve tekst klopt niet bij de afbeelding. Op de link staat ook een title-attribuut met de waarde "Startpagina Sterk Medezeggenschap", dit klopt ook niet bij de afbeelding. Er moet een alternatieve tekst komen die het logo beschrijft, bijvoorbeeld "Logo AGFA".

In het SVG-element dat de afbeelding bevat is een title-element aanwezig met de tekst "AGFA blauw". Deze wordt echter overschreven door het aria-label van het object-element en is hierdoor niet beschikbaar voor hulpsoftware. Er zijn meerdere oplossingen mogelijk. Het object-element zorgt voor andere problemen bij succescriterium 2.1.2, zie de beschrijving daar. Dit object-element kan beter worden weggehaald. Het title-element van het SVG-element zou dan als alternatieve tekst kunnen dienen, hier kan dan wel de tekst "blauw" worden weggehaald. Een alternatieve tekst als "Logo AGFA" zou goed zijn. Er zou dan nog `role="img"` op het SVG-element geplaatst kunnen worden.

Op de link zou dan de waarde van het title-attribuut veranderd kunnen worden naar iets als "Ga naar de homepage".

In de footer staat het logo ook, hier zijn vergelijkbare problemen aanwezig.

<https://www.agfacommissies.nl/>

Op de pagina's staat bovenaan telkens een blauwe achtergrondafbeelding (achter de hoofdkop). Deze heeft in de code `role="img"` gekregen. Dit is hier niet nodig, omdat de afbeelding decoratief is. Hier kan `role="img"` dus worden weggehaald, zodat hulpsoftware de afbeelding kan negeren. Nu wordt er namelijk iets voorgelezen als "ongelabelde afbeelding" in plaats van dat de afbeelding genegeerd wordt.

<https://www.agfacommissies.nl/>

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Er is een alternatieve tekst voor dit symbool aanwezig in de code: "Menu". Deze tekst is echter verborgen met `display="none"`. Hierdoor is deze tekst ook verborgen voor hulpsoftware. Dit kan worden opgelost door de tekst op een andere manier te verbergen met CSS. Dit geldt ook voor het symbool van het kruisje om het menu weer te sluiten als deze geopend is.

<https://www.agfacommissies.nl/>

In het volgende PDF-document staat op pagina 14 een afbeelding van een handtekening. Deze heeft de alternatieve tekst "AGFA\_Handtek\_Cohen\_PP\_01.jpg". Hoewel de betekenis er wel uit af te leiden is, is deze alternatieve tekst niet duidelijk. Er moet dus een betere alternatieve tekst komen die de afbeelding beschrijft (en zonder bestandsextensie).

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA\\_advies\\_ABB-2020-12971.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA_advies_ABB-2020-12971.pdf)

Het volgende PDF-document is niet getagd (zie succescriterium 1.3.1) en kan hierdoor niet volledig onderzocht worden. Hier al wel vast de volgende tip. Op pagina 3 staat een figuur van een staafdiagram. In de tekst onder de kop "5. Aantallen adviesaanvragen in de jaren 2007 tot en met 2019" staat veel van de informatie uit dit diagram ook uitgeschreven. Hier staat echter niet alle informatie van het diagram in. Als hier ook de ontbrekende info wordt uitgeschreven, kan dit als tekstalternatief gaan dienen voor het diagram. De afbeelding van het diagram hoeft dat alleen een korte beschrijving als tekstalternatief te hebben en hierbij kan verwezen worden naar de uitgeschreven tekst. Meerdere oplossingen zijn mogelijk.

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag\\_AGFA\\_2019.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag_AGFA_2019.pdf)

## Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

### niveau A

#### Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

#### Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau A

#### Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

#### Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau A

#### Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

#### Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

**niveau AA****Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

**niveau AA****Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

### niveau A

#### Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/> is de kop "De adviezen" met een strong-element opgemaakt in de code. Dit element is bedoeld om een deel van een tekst nadruk te geven. Dit is niet nodig bij een kop, het strong-element moet hier verwijderd worden. De kop is al goed als h2-kop opgemaakt in de code, dat is in orde.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/> staat de h2-kop "Adviezen over vertrouwensfunctie". Deze wordt opgevolgd door de h2-kop "Adviesaanvraag nr. ABB/2019/12801". Twee koppen van hetzelfde niveau mogen elkaar niet direct opvolgen. De koppen als "Adviesaanvraag nr. ABB/2019/12801" vallen onder de kop "Adviezen over vertrouwensfunctie". Ze kunnen daarom als koppen van een lager niveau worden opgemaakt, bijvoorbeeld als h3-koppen. Dit komt op deze pagina nog een keer voor bij de h2-kop "Adviezen over vrijheid van meningsuiting" die direct wordt opgevolgd door de h2-kop "Adviesaanvraag nr. ABB/2021/0202". Vergelijkbare situaties komen voor op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/> en <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/>.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> is de eerste alinea opgemaakt met het em-element. Dit element is bedoeld om een deel van een tekst nadruk te geven. Het is niet de bedoeling om hele alinea nadruk te geven. Gebruik bij voorkeur CSS om de tekst anders weer te geven en gebruik em (of strong) alleen om een deel van een tekst nadruk te geven.

Dit komt ook voor op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-0158/> en <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/adviesaanvraag-nr-abb-2021-0080/> (zie hier ook de schuingedrukte teksten onder de kop "2. Standpunt bevoegd gezag"). Dit kan meer voorkomen.

Op sommige plekken is em of strong gebruikt bij tekst die nadruk verdient, dan is dit een goed gebruik van dit element. Zie bijvoorbeeld op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/adviesaanvraag-nr-abb-2021-0080/> de teksten als "P&O-adviseur".

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> staat onder de kop "4. Overwegingen" onder punt 10 een ongeordende lijst ("de afstand tussen de functie..." etc.). Deze is in de code niet als lijst opgemaakt. Deze kan worden opgemaakt met een ul-element. Hulpsoftware kan dan bepalen dat het een lijst is en bijvoorbeeld voorlezen hoeveel items de lijst

heeft.

Dit komt ook voor bij een geordende lijst op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-00219/> onder de kop “4. Overwegingen” bij punt 9. Hier staat een lijst met de items a, b, c etc. Ook bij punt 12 is er een lijst aanwezig met a, b, c etc. Over het algemeen zijn lijsten juist goed als lijsten opgemaakt in de code.

Het volgende PDF-document is niet getagd. Dit wil zeggen dat er geen structuur is aangegeven in het bestand door middel van tags. Hulpsoftware (zoals een screenreader) kan hierdoor niet bepalen wat koppen, lijsten en dergelijke zijn en zal afbeeldingen negeren. Als het bestand correct getagd wordt, kan hulpsoftware beter de structuur en relaties bepalen. Bij koppen kan dan bijvoorbeeld worden voorgelezen dat dit koppen zijn. In veel gevallen kan dit probleem worden opgelost door het document vanuit het bronbestand (meestal in Word of InDesign) opnieuw te exporteren naar PDF, maar dan inclusief tags of labels. Omdat nu de tags ontbreken, kunnen andere succescriteria zoals 1.1.1 en 1.3.2 niet onderzocht worden. Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag\\_AGFA\\_2019.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag_AGFA_2019.pdf)

Het volgende PDF-document is getagd, wat betekent dat hulpsoftware het document kan interpreteren en dat is goed. Er zijn echter wel problemen met deze tags gevonden.

De tekst “Adviescommissie grondrechten en functie-uitoefening politieambtenaren” die bovenaan op pagina 1 staat, is niet getagd. Deze informatie wordt op elke pagina herhaald. Deze informatie hoeft maar één keer getagd te worden, de rest kan worden opgemaakt als artefact zodat het niet elke keer wordt voorgelezen.

De eerste paragraaf is als h1-kop getagd. Dit is geen koptekst, dit is dus niet de bedoeling.

Koppen als “1. Feiten en procesverloop” zijn niet als koppen getagd.

Er zijn veel lijsten aanwezig in het document, een aantal hiervan zijn goed opgemaakt in de tags.

Er zijn wel een aantal problemen aanwezig, zie bijvoorbeeld op pagina 4. Hier is een geneste lijst aanwezig, waarbij items als “a” en “b” onder punt 1 vallen. In de tags zijn deze echter in een lijst onder elkaar getagd, in plaats van genest onder punt 1. Een deel van de tekst bij punt b. valt niet binnen het lijstitem en is als paragraaf getagd. Hierdoor wordt de lijst onderbroken in de tags.

Ook als de lijst op de volgende pagina verder gaat, wordt de lijst in de tags onderbroken. Dit komt meer voor in dit document. Onder de kop “4. Overwegingen” staan meerdere items in een lijst (1, 2, 3 etc.). Deze zijn in de tags als aparte lijsten getagd. Ook hier zijn bij punt 6 de items a, b, c etc. niet genest in de lijst in de tags. Zo zijn er meer problemen.

Verder zijn er ook een aantal lege koppen en paragrafen aanwezig.

Er zijn meerdere oplossingen mogelijk. Het is ook een optie om deze informatie op een HTML-pagina aan te bieden, zoals bij andere adviezen het geval is. Het kan dan makkelijker zijn om de informatie toegankelijk te maken.

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA\\_advies\\_ABB-2020-12971.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA_advies_ABB-2020-12971.pdf)

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan beter aangepast worden.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/procedure/> staan 2 h1-koppen: “De procedure” en “Van adviesaanvraag tot gemotiveerd advies”. Het is best practice om maar één h1-kop per pagina te gebruiken (voor de hoofdkop). De rest van de koppen kan dan met een lager niveau koppen worden opgemaakt.



**niveau A****Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde**

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

**Resultaat**

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau A****Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

**Resultaat**

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

**Resultaat**

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

**Resultaat**

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

### niveau A

#### Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau A

#### Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaarschuwing op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaarschuwing te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau AA

#### Succescriterium 1.4.3: Contrast

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op de pagina's wordt een blauw-witte kleurencombinatie gebruikt die te weinig contrast heeft.

Het gaat om de kleur blauw met HEX code #3A89B4.

Zie bijvoorbeeld op de homepage de blauwe links als “Lees hier uitgebreider over de procedure” op de witte achtergrond. Zie ook de witte tekst in de footer (adresgegevens en dergelijke) op de blauwe achtergrond. Het contrast is 3,9:1. Het contrast moet minstens 4,5:1 zijn.

Zie bijvoorbeeld ook op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/> de witte links als “Download het advies...” op de blauwe achtergrond.

Een ander voorbeeld: op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> staan in de voetnoten blauwe cijfers (1, 2, 3 etc.). Deze hebben ook een te laag contrast van 3,9:1. In de tekst hebben deze cijfers een andere kleur blauw, daar is het contrast wel hoog genoeg (9,4:1).

Deze kleurencombinatie komt op alle onderzochte pagina's voor.

Voor grote tekst is de contrasteis 3,0:1. Dan voldoet het contrast van deze kleurencombinatie wel. Zie bijvoorbeeld de kop “Jaarverslagen AGFA” op pagina <https://www.agfacommissies.nl/over-agfa/>. Ook de hoofdkoppen van de pagina's zijn grote tekst, zie bijvoorbeeld “Kennismaken met de AGFA” op de homepage. Bovendien is hier ook een schaduw omheen geplaatst. Dit is dus in orde.

#### niveau AA

### Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Als deze wordt geopend, zijn er een aantal opties uit het menu zichtbaar. Het is echter niet mogelijk om de onderste opties in dit menu in beeld te brengen, er kan niet gescrold worden. Dit is een verlies van content en functionaliteit.

<https://www.agfacommissies.nl/>

**niveau AA****Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst**

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

**Uitzondering:** Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

**Resultaat**

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

# Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

## Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

### niveau A

#### Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

**Opmerking 1:** deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

**Opmerking 2:** dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

#### Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Deze knop kan niet met het toetsenbord worden bediend. De knop ontvangt wel toetsenbordfocus, maar kan niet geopend worden met spatie of Enter.

<https://www.agfacommissies.nl/>

### niveau A

#### Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

#### Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op de pagina's staat bovenaan en onderaan het logo van AGFA. Deze is in een object-element

geplaatst in de code. In de browsers Chrome en Edge treedt er een toetsenbordval op bij dit element. De toetsenbordfocus kan op dit element komen, maar er kan vervolgens niet verder of terug genavigeerd worden met het toetsenbord. Iemand die het toetsenbord gebruikt om te navigeren op de pagina, loopt hier dus vast. Dit kan worden opgelost door geen object-element te gebruiken. (In de browser Firefox treedt dit niet op.)

<https://www.agfacommissies.nl/>

#### niveau A

### Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

### niveau A

#### Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslijm die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau A

#### Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.



## Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

### niveau A

#### Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

## Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

### niveau A

#### Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op de onderzochte pagina's is geen mechanisme aanwezig om blokken met herhalende content (zoals het menu) te omzeilen. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een skiplink. Dit is de eerste link op een pagina die verwijst naar de unieke inhoud van die pagina. De skiplink mag verborgen zijn, maar moet zichtbaar worden als de focus erop staat. Dit is van belang voor mensen die het toetsenbord gebruiken om te navigeren. Zij hoeven dan niet steeds op iedere pagina door herhalende content te navigeren met het toetsenbord.

<https://www.agfacommissies.nl/>

### niveau A

#### Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

De onderzochte HTML-pagina's hebben goede paginatitels.

Het volgende PDF-document heeft geen paginatitel. Dit kan worden ingesteld in de bestandseigenschappen van de PDF of het bronbestand. Let op: de titel moet ook getoond worden in de titelbalk van Adobe (en niet de bestandsnaam).

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA\\_advies\\_ABB-2020-12971.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA_advies_ABB-2020-12971.pdf)

Het volgende PDF-document heeft wel een paginatitel, maar deze klopt niet geheel bij het document. De titel is "Verslag van de Adviescommissie grondrechten en functie-uitoefening ambtenaren over de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2007". Deze jaartallen kloppen niet met de inhoud van het bestand, het gaat namelijk om het jaarverslag van 2019. Ook wordt de paginatitel niet getoond in de titelbalk van Adobe, maar de bestandsnaam. Dit moet ook aangepast worden, zodat de titel hier wordt getoond.

[https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag\\_AGFA\\_2019.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag_AGFA_2019.pdf)

**niveau A****Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde**

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

**Resultaat**

**X** Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Deze kan niet met het toetsenbord bediend worden (zie succescriterium 2.1.1). Om de toetsenbordvolgorde te testen, is het menu geopend met de muis. Als er in het menu met het toetsenbord wordt genavigeerd, kan de toetsenbordfocus op onderdelen op de pagina komen, terwijl het menu nog is uitgeklappt. Het uitgeklapte menu valt deels over de pagina heen. Dit is geen logische focusvolgorde. Er zijn meerdere oplossingen mogelijk. Het menu zou bijvoorbeeld kunnen worden ingeklapt zodra de focus weer op de achterliggende pagina komt.

<https://www.agfacommissies.nl/>

**niveau A****Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)**

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

**Resultaat**

**X** Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/> staan meerdere links met de tekst "Download het advies (pdf, ...kB)". Het linkdoel van deze links is niet duidelijk genoeg. Visueel is het duidelijk om wel advies het gaat, door de kop en de tekst erboven. Deze link heeft echter geen context met deze teksten. Meerdere oplossingen zijn mogelijk. Er kan bijvoorbeeld een (verborgen) linktekst geplaatst worden die aangeeft over welk advies het gaat. Er kan ook een title-attribuut op de link worden geplaatst met deze informatie.

Dit geldt dus ook voor links als "Lees het volledige advies", "Bijbehorende Pleitnota" en dergelijke. Zie ook pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/> en <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/>.

Een voorbeeld waar dit goed is toegepast: op pagina <https://www.agfacommissies.nl/over-agfa/> staan meerdere links met de tekst "Download". Bij elke link is een visueel verborgen tekst aanwezig die aangeeft over welk jaarverslag het gaat. Dit is dus een goede oplossing.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> staan in de

tekst links naar de voetnoten. Het linkdoel is alleen het getal, bijvoorbeeld "1". Dit is niet duidelijk genoeg. Er kan een verborgen tekst of title-attribuut worden toegevoegd die het linkdoel verder duidelijk maakt. Iets als "Ga naar voetnoot", wat dan in combinatie met het getal kan worden voorgelezen.

Bij de voetnoten staan links om weer terug te springen naar de tekst (goed dat dit is gedaan!). Ook hier is het linkdoel niet duidelijk genoeg. Hier kan dus ook een verborgen tekst komen die het doel aangeeft, iets als "Spring terug naar 1 in de tekst" (of een ander getal).

Dit komt op meerdere pagina's voor, zie ook <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-00219/>.

Het volgende wordt niet afgekeurd, maar kan beter aangepast worden.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> staat onderaan de link "Adviesaanvraag nr. 2021-0202". Deze gaat naar het PDF-document van dit advies. Het zou goed zijn om dit erbij te vermelden, zoals dat op andere plekken vaak wel wordt aangegeven. Dit komt meer voor, zie ook <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-0158/>.

#### niveau AA

### Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Volgens dit succescriterium moet er meer dan één manier zijn om alle webpagina's (en PDF-documenten) te kunnen vinden. Op dit moment is het volgen van links de enige manier waarop alle pagina's te vinden zijn. Voor dit probleem zijn verschillende oplossingen mogelijk, zoals het toevoegen van een zoekfunctie en/of een sitemap.

<https://www.agfacommissies.nl/>

#### niveau AA

### Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

**niveau AA****Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar**

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

**Resultaat**

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Dit succescriterium is van belang voor mensen die met het toetsenbord navigeren en die wel kunnen zien, bijvoorbeeld mensen met een motorische beperking. Zij moeten kunnen zien waar de toetsenbordfocus zich bevindt op de pagina.

De toetsenbordfocus is op de onderzochte pagina's vrijwel nergens zichtbaar. In de CSS eigenschappen is "outline: 0" gebruikt. Hierdoor wordt de visuele focusindicator uitgezet. Het is hierdoor niet zichtbaar welk element op de pagina de focus heeft. Dit kan worden opgelost door deze CSS eigenschap te verwijderen, zodat de standaard focusindicator van de browser getoond kan worden. Meerdere oplossingen zijn mogelijk.

<https://www.agfacommissies.nl/>

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Deze kan niet met het toetsenbord bediend worden (zie succescriterium 2.1.1). Om dit succescriterium te testen, is het menu geopend met de muis. Als er in het menu met het toetsenbord wordt genavigeerd, kan de toetsenbordfocus op onderdelen op de pagina komen, terwijl het menu nog is uitgeklaapt. Het uitgeklaapte menu valt deels over de pagina heen. Ook als er een focusindicator zou zijn (die is er nu niet), is het dan niet (goed) zichtbaar waar de toetsenbordfocus zich bevindt. De focus komt namelijk op onderdelen die niet of deels in beeld zijn. Er zijn meerdere oplossingen mogelijk. Het menu zou bijvoorbeeld kunnen worden ingeklapt zodra de focus weer op de achterliggende pagina komt.

<https://www.agfacommissies.nl/>

## Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

### niveau A

#### Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau A

#### Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau A

#### Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Bovenaan de onderzochte pagina's staat het logo van AGFA. Deze werkt als link naar de

homepage. De toegankelijkheidsnaam van de link is nu “Logo Sterk Medezeggenschap”. Deze naam bevat de zichtbare tekst niet. Dit is van belang voor mensen die spraakbediening gebruiken. Zij moeten de zichtbare tekst in kunnen spreken om een element te bedienen. Zie voor een oplossing succescriterium 1.1.1.

In de footer staat het logo ook, hier zijn vergelijkbare problemen aanwezig.

<https://www.agfacommissies.nl/>

#### niveau A

### Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

# Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

## Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

### niveau A

#### Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau AA

#### Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

#### Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/> staat onder de kop "4. Overwegingen" bij punt 8 de Engelse tekst "The Court has on many occasions emphasised...". Voor deze tekst moet een taalwisseling worden aangegeven, zodat hulpsoftware de tekst op de juiste manier kan voorlezen. Dit kan door lang="en" te plaatsen in een HTML element dat de Engelse tekst bevat.

Dit komt meer voor op deze pagina, zie ook de tekst "[t]he dissemination of even accurate information...".

Ook op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-00219/> komt Engelse tekst voor; "Remain terrified, ask no questions, stay home".



## Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

### niveau A

#### Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

#### Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau A

#### Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

#### Resultaat

✓ Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau AA

#### Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

#### Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau AA

#### Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

#### Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

## Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

### niveau A

#### Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau A

#### Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

#### Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

### niveau AA

#### Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

### niveau AA

#### Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

#### Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

### Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

#### niveau A

##### Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

#### Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

#### Opmerkingen

Parsefouten kunnen problemen veroorzaken met hulpsoftware.

Op de onderzochte pagina's komt een parsefout voor een dubbele id-waarde voor. Het gaat om de id-waarde "Logo". Id-waarden moeten uniek zijn op een pagina.

<https://www.agfacommissies.nl/>

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/procedure/> staat op regel 140 van de code de h2-kop "Van adviesaanvraag tot gemotiveerd advies". Binnen het h2-element staat een begintag van een h1-element. Dit leidt tot parsefouten. Dit kan dus makkelijk worden opgelost door deze begintag van het h1-element te verwijderen.

Op pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/> komt een vergelijkbaar probleem voor bij de h2-koppen. Hier staat telkens een dubbele begintag voor een h2-element. Hier moet één begintag verwijderd worden, zodat de kop één begintag heeft. Er is wel een enkele eindtag aanwezig voor het h2-element, dat is in orde. Het gaat om h2-koppen zoals "AGFA Rijk" (regel 140 van de code). Dit komt bij meerdere koppen voor op meerdere pagina's. Zie ook pagina <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/> en <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/>. Zie ook op pagina <https://www.agfacommissies.nl/over-agfa/> bij de kop "Samenstelling van de AGFA".

**niveau A****Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde**

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

**Resultaat**

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

**Opmerkingen**

Over het algemeen kan software de naam, rol en status van interactieve elementen goed bepalen.

Als er met 200% wordt ingezoomd bij een resolutie van 1024x768 pixels, is er een hamburgermenu (knop met drie horizontale strepen). Er is een alternatieve tekst voor dit symbool aanwezig in de code: "Menu". Deze tekst is echter verborgen met `display="none"`. Hierdoor is deze tekst ook verborgen voor hulpsoftware. De knop heeft hierdoor geen naam. Dit kan worden opgelost door de tekst op een andere manier te verbergen met CSS. Dit geldt ook voor de knop om het menu weer te sluiten als deze geopend is. De status is wel goed aangegeven met `aria-expanded`.

<https://www.agfacommissies.nl/>

**niveau AA****Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

**Resultaat**

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

## Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

### Volledige steekproef

- <https://www.agfacommissies.nl/>
- <https://www.agfacommissies.nl/procedure/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-rijk/adviesaanvraag-nr-2021-0202/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-0158/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/>
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-defensie/adviesaanvraag-nr-abb-2021-0080/>
- <https://www.agfacommissies.nl/over-agfa/>
- <https://www.agfacommissies.nl/contact/>
- [https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA\\_advies\\_ABB-2020-12971.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/03/AGFA_advies_ABB-2020-12971.pdf)
- [https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag\\_AGFA\\_2019.pdf](https://www.agfacommissies.nl/wp-content/uploads/2021/11/jaarverslag_AGFA_2019.pdf)
- <https://www.agfacommissies.nl/agfa-politie/adviesaanvraag-nr-2021-00219/>